

Høring - Forslag til forskrift for tilskudd til utvikling av pedagogisk barnehagemateriell og læremidler uten markedsgrunnlag

Status

Innsend til Utdanningsdirektoratet.

Innsendt og stadfesta av instansen via: vigdis.arnesen@sprakradet.no

Innsend av

Vigdis Arnesen

Innsend dato

28. september 2026

På vegner av

Språkrådet

Målgruppe

Øvrig offentlig virksomhet (Offentleg)

Stilling

Seniorrådgivar

✓ Eg stadfestar at fråsegna er på vegner av heile oppgitte øvrig offentlig virksomhet.

Udirs forslag til forskrift

Forslaget kan gjennomgående beskrives som omformuleringer, justeringer og videreføring av retningslinjene, snarere enn nye bestemmelser.

[Forslag til forskrift er vedlagt i sin helhet](#) som PDF (åpnes i ny fane). I høringen er de ulike paragrafene gjengitt sammen med redegjørelsen fra høringsnotatet ("Om forslaget").

§ 1 Hva er formålet med ordningen

Forslagets ordlyd

§ 1 Kva er formål med ordninga

Tilskotsordninga skal sikre utvikling av pedagogisk barnehagemateriell og læremiddel i grunnopplæringa på område der det ikkje finst eit tilfredsstillande tilbod på grunn av manglande marknadsgrunnlag. Tilskotsordninga har som mål å syte for at pedagogisk barnehagemateriell og læremiddel blir tilgjengelege utan å vere uforholdsmessig kostbare i innkjøp.

Om forslaget

Formålet er i utkastet til forskrift oppgitt å være at tilskuddsordningen skal sikre utvikling av pedagogisk barnehagemateriell og læremidler i grunnopplæringen på områder der det ikke finnes et tilfredsstillende tilbud på grunn av manglende markedsgrunnlag.

Forslaget er å videreføre formålet i tråd med gjeldende retningslinjer. Sammenholdt med retningslinjene er det imidlertid endringer når det gjelder beskrivelsen av hva ordningen skal oppnå. Den nevnte evalueringen fra Deloitte (2024) anbefaler å unngå målformuleringer som utelukkende knytter seg til produksjon av læremidler. Beskrivelsen av formål legger vekt på ønsket effekt eller verdi for bruker og samfunn, og er dermed i samsvar med veiledning fra DFØ.

Støtter dere ordlyden i forslagets § 1?

✓ Ja

Kommentar

Språkrådet meiner det er positivt at desse retningslinjene vert regulerte i forskrift, og meiner ordlyden i formålsparagrafen står seg om ein gjer tilpassingar i ordlyd i §§ 4, 5 og 7.

§ 2 Hvem får nytte av tilskuddsordningen

Forslagets ordlyd

§ 2 Kven får nytte av tilskotsordninga

Målgruppene som skal få nytte av tilskotsordninga er barn i barnehagen, elevlar og vaksne deltakarar i grunnopplæringa.

Om forslaget

Målgruppebeskrivelsen er mer overordnet enn i nåværende retningslinjer. Det betyr at målgruppebeskrivelsen ikke lenger slår fast hvilke tiltak som blir støttet i tilskuddsordningen.

«Barn i barnehage» er et begrep fra dagens retningslinjer. Gjennom arbeidet med målgruppene, er det påpekt at retten til spesialpedagogisk hjelp etter barnehageloven ikke betinger at barnet går i barnehage. I loven brukes begrepet «barn under opplæringspliktig alder». «Barn i barnehagen» er likevel foreslått videreført som målgruppe for ordningen. Det skyldes en vurdering av viktigheten av å bruke rammeplanen for barnehagens innhold og oppgaver som basis for produktene som utvikles. Produktene blir også omtalt som «pedagogisk barnehagemateriell». Det er allikevel fullt mulig å bruke det pedagogiske barnehagematerialet til spesialpedagogisk hjelp som blir gitt utenfor barnehagen, selv om dette ikke er det primære bruksområdet.

I forslaget blir «elever og lærlinger i grunnopplæringen» fra dagens retningslinjer erstattet av «elever og voksne deltagere i grunnopplæringen».

Voksne deltagere i grunnopplæringen har vært og blir prioritert, spesielt når det gjelder særskilt språkopplæring. Udir vurderer at dagens praksis med å gi tilskudd til læremidler til voksne deltagere i grunnopplæringen er i tråd med intensjonene i retningslinjene. Den manglende omtalen av voksne i dagens retningslinjer skyldes, så langt Udir kan vurdere, lavt presisjonsnivå snarere enn en aktiv beslutning om å ekskludere denne målgruppen.

Lærlinger, som har vært inkludert som målgruppe for ordningen, har ikke vært prioritert i de årlige utlysningene. I et kartleggingsarbeid i 2023 ble det vurdert hvordan læremidler tas i bruk ved opplæring i bedrift. Kartleggingen viste at skoleeier ikke kjøper læremidler til lærlinger. Denne gruppen får opplæring i en lærebedrift og skal ha instruktører og faglige ledere som ansvarlige for opplæringen. Fylkeskommunen kan imidlertid kreve at lærlinger «dekkjer utgifter til individuelt utstyr som opplæringa til vanleg gjer det nødvendig å ha», [jf. opplæringsloven § 5-8](#). I Udirs [veileder om gratisprinsippet i grunnskolen og videregående opplæring](#), er «vanlige arbeidsklær» og «nødvendige kniver» eksempler på utstyr som lærlinger selv må dekke. Dersom lærlinger er inkludert i ordningen, vurderer Udir at det er høy risiko for statlig finansiering av læremidler som ikke vil bli tatt i bruk av målgruppen.

Udir foreslår derfor at målgruppebeskrivelsen er avgrenset til å gjelde «elever og voksne deltagere i grunnopplæringen». Vår vurdering er at denne justeringen ikke endrer grunnlag og formål med ordningen.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 2?

✓ Ja

Kommentar

Språkrådet støttar ordlyden i § 2.

§ 3 Kjennetegn på måloppnåelse

Forslagets ordlyd

§ 3 Kjenneteikn på måloppnåing

Tilskotsordninga skal evaluerast i tråd med § 16. Kjenneteikn på måloppnåing er at målgruppene har tilgang til:

- produkt som er tilpassa deira behov
- produkt av høg kvalitet

Om forslaget

Forslaget er i tråd med grunnlag og formål for ordningen. Paragrafen er, på samme måte som for § 1, formulert i den hensikt å synliggjøre brukereffekt mål snarere enn rene produksjonsmål.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 3?

✓ Ja

Kommentar

Språkrådet støtter ordlyden i § 3.

§ 4 Definisjoner

Forslagets ordlyd

§ 4 Definisjonar

Omgrep i denne forskrifta:

- a. Pedagogisk barnehagemateriell: Trykte, ikkje-trykte og digitale element som er utvikla for pedagogisk bruk med barn i barnehage, og som dekkjer ein eller fleire av dei sentrale delane i forskrift om rammeplan for barnehagens innhald og oppgåver.
- b. Læremiddel: Trykte, ikkje-trykte og digitale element som er utvikla til bruk i opplæringa, som skal brukast jamleg i opplæringa, og som dekkjer vesentlege delar av læreplanen i faget.
- c. Produkt: Element som er omfatta av bokstav a og b.

Om forslaget

Definisjonen av læremiddel i bokstav b er den samme som i [opplæringsloven § 15-3](#). Definisjonen av pedagogisk barnehagemateriell i bokstav a bygger på definisjonen av læremiddel, men tilpasset barnehagekonteksten.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 4?

✗ Nei

Kommentar

Definisjonen i opplæringslova § 15-3 har ikkje fungert godt for nynorsk. Det er ikkje tilsvarende krav om rettskriving eller parallellitet i barnehagelova eller rammeplanen, og dersom ein skal overføre denne definisjonen til også å gjelde pedagogisk barnehagemateriell, meiner Språkrådet definisjonen bør utgreiast grundigare. Språkrådet meiner at krav om rettskriving og parallellitet eller veksling mellom skriftspråka må gjelde for alt pedagogisk barnehagemateriell, også når materiellet ikkje dekker «ein eller fleire av dei sentrale delane i forskrift om rammeplan for barnehagens innhald og oppgåver».

§ 5 Hva blir det gitt tilskudd til

Forslagets ordlyd

§ 5 Kva blir det gitt tilskot til

Tilskot blir gitt til utvikling av

- a. pedagogisk barnehagemateriell tilpassa barn med behov for spesialpedagogisk hjelp etter barnehageloven § 31
- b. pedagogisk barnehagemateriell tilpassa minoritetsspråklege barn i barnehagen

- c. læremiddel til fagområde som har færre enn 3 000 elever per år
- d. refusjon for omsetjing av læremiddel til bokmål eller nynorsk etter opplæringslova § 15-3 på fagområde med 3 000 til 10 000 elever per år
- e. læremiddel tilpassa elever og vaksne med behov for individuelt tilrettelagd opplæring etter opplæringslova § 11-6 og § 19-5
- f. læremiddel til bruk i særskild språkopplæring etter opplæringslova §§ 3-6, 6-5 eller 19-8

I den årlege utlysinga kan Utdanningsdirektoratet gjere prioriteringar innafor første ledd basert på behova hos målgruppene i § 2. Utdanningsdirektoratet kan også setje nærmare krav om til dømes tekniske løysingar og varigheit på drift og vedlikehald av produktet.

Om forslaget

Bokstav a

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer. Referansen til barnehageloven er ny, og peker dermed tydeligere på det regelverket som er utgangspunkt for å bevilge tilskudd til formålet.

Bokstav b

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer.

Bokstav c

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer.

Bokstav d

Med hjemmel i opplæringsloven skal læremidler foreligge på bokmål og nynorsk til samme tid og samme pris. For fag med årlig elevtall mellom 3000 og 10000 er det et begrenset markedsgrunnlag for produksjon og salg av læremidler på begge målformer. Dette gjelder læremidler for en del fag i videregående opplæring. Tilskudd til å tilgjengeliggjøre parallelle versjoner av læremidler blir gitt etter faste satser. I forslaget blir området skilt ut som en refusjonsordning. Dette er i tråd med gjeldende praksis for forvaltning av ordningen og forventningen om effektiv ressursbruk i tilskuddsforvaltningen.

Bokstav e

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer. I tilskuddsordningens nåværende retningslinjer, samt i alle andre sammenhenger (informasjon, kunngjøringstekster og søknadsskjema), er begrepet «særskilt tilrettelegging» brukt om det samme området. Endret begrepsbruk (fra «særskilt tilrettelegging» til «individuelt tilrettelagt opplæring») skyldes en harmonisering med omtale av samme type tilrettelegging i opplæringslova, blant annet i [§ 11-6](#) og [§ 11-14](#).

Bokstav f

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer. Referansen til opplæringsloven er ny, og peker dermed tydeligere på det regelverket som er utgangspunkt for å bevilge tilskudd til formålet.

Andre ledd

Andre ledd klargjør at Utdanningsdirektoratet kan prioritere mellom områdene som er listet opp i første ledd, basert på brukerundersøkelser og innspill fra faglige samarbeidspartnere. Slike prioriteringer er ikke egnet til å regulere i forskrift, da de kan endre seg fra år til år. Prioriteringene vil gå fram av kunngjøring og søknadsskjema.

Videre kan Utdanningsdirektoratet stille noen nærmere krav ved utlysningen, for eksempel om ulike tekniske løsninger som må brukes, og om varighet og vedlikehold av produktet. Eksempler på krav som stilles til produktene er at de tar i bruk nasjonale komponenter som læremiddelkatalog, Feide kundeportal, standarder for universell utforming, standarder for metadamerking, personvernregelverk, informasjonssikkerhet, NS/ISO-standarder og lignende faktorer. Kunngjøringen viser også til lov- og forskriftskrav, dokumentasjonskrav og krav knyttet til brukertesting og pilotering.

Den komplette listen med vilkår foreligger i kunngjøringen.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 5?

✕ Nei

Kommentar

Språkrådet syner til høyringssvaret frå Nynorsksenteret, og er samde i vurderingane deira her.

Vidare vil vi peike på at ordlyden i bokstav d er uheldig, ettersom læremiddel bør utviklast på begge skriftspråk parallelt, og ikkje omsetjast. Språkrådet meiner også at denne refusjonen bør vere mogleg å få for utvikling av pedagogisk barnehagemateriell.

Forslag til ny ordlyd:

«d. refusjon for utvikling av parallelle eller fellesspråklege utgåver på nynorsk og bokmål.»

Med dette forslaget kan alle som utviklar læremiddel eller barnehagemateriell få refusjon for å utvikle parallelle eller fellesspråklege utgåver av produkta sine, og tilskotet kan dermed medverke til bruk og styrking av nynorsk, jf. språkløva § 1 siste ledd. Kunngjeringane kan vere klare på eventuelle prioriteringar for fag i grunnopplæringa og for fagområde i barnehagen.

§ 6 Hvem kan få tilskudd

Forslagets ordlyd

§ 6 Kven kan få tilskot

Tilskot etter denne forskrifta kan gis til offentlege, private eller ideelle verksemdar som utviklar og produserer produkt omtala i § 5. Verksemda må vere registrert i Enhetsregisteret før tilskot blir utbetalt.

Verksemdar som er fullfinansierte av det offentlege og har produksjon av pedagogisk barnehagemateriell eller læremiddel som eit hovudformål, kan ikkje få tilskot.

Enkelpersonforetak kan ikkje få tilskot.

Om forslaget

Forslaget innebærer en tydeliggjøring av hvem som kan være tilskuddsmottakere.

Beskrivelsen i dagens retningslinjer lyder «*Tilskuddsmottaker(e) er offentlige og private virksomheter, enten kommersielle, ikke-kommersielle eller ideelle, som utvikler og produserer læremidler. Utviklarmiljøer som tildeles midler til læremiddelutvikling fra andre deler av statsbudsjettet, har ikke anledning til å søke. Privatpersoner kan ikke søke.*»

At mottakerne kan være offentlige, private eller ideelle virksomheter foreslås videreført fra retningslinjene.

Kravet om registrering i Enhetsregisteret er nytt, men representerer ikke en ny forvaltningspraksis. Virksomhetene som får tilskudd gjennom ordningen har også tidligere vært i Enhetsregisteret. Dette gjelder både norske og utenlandske foretak.

Unntaket for utviklermiljøer som tildeles midler fra statsbudsjettet foreslås endret. Ordningen skal fortsatt inkludere virksomheter med offentlig finansiering, og dette er ansett som i tråd med ordningens opprinnelige innretning. Tilskuddsordningen får søknader fra alle slags læremiddelprodusenter, inkludert en rekke ikke-kommersielle aktører. Det vanligste er vitensentre, kommuner, universiteter, foreninger og stiftelser. Blant disse er det vanlig at hele eller deler av virksomheten er finansiert med offentlige midler. Unntaket foreslås omformulert til å omfatte virksomheter som er fullfinansierte med offentlige midler og som har produksjon av pedagogisk barnehagemateriell eller læremidler som et hovedformål. Forslaget skal tydeliggjøre hvilke offentlige aktører som kan motta tilskudd. Det er samtidig et selvstendig vilkår i ordningen at aktøren må være økonomisk, faglig og organisasjonsmessig kvalifisert til å utvikle og produsere pedagogisk barnehagemateriell/læremidler.

I dagens retningslinjer er privatpersoner utelukket fra ordningen. I forslaget er enkeltpersonforetak utelukket. Begrunnelsen for forslaget er at tilskuddsmottakere må ha en faglig, finansiell og organisatorisk stilling som tilsier at virksomheten kan løse oppdraget, jf. § 7 bokstav b. Omfanget og kompleksiteten i produktutviklingen tilsier at et enkeltpersonforetak ikke kan vurderes som leveransedyktig, og er dermed foreslått som utelukket fra ordningen.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 6?

Ikkje svart

§ 7 Hva er kriteriene for tildeling

Forslagets ordlyd

§ 7 Kva er kriteria for tildeling

Utdanningsdirektoratet kan gi tilskot etter ei samla vurdering av søknaden. Søknaden blir vurdert etter

- a. korleis den oppfyller behovsprioriteringane og krava som ligg føre i kunngjeringa
- b. om verksemda er leveransedyktig i den forstand at ho er økonomisk, fagleg og organisasjonsmessig kvalifisert til å oppfylle oppdraget
- c. om produktet har høg pedagogisk og didaktisk kvalitet i tråd med kvalitetskriterium i kunngjeringa og er utvikla for den aktuelle målgruppa

Om forslaget

Tildelingskriteriene er formulert med utgangspunkt i vilkår som er fastsatt i dagens retningslinjer, i årlige kunngjøringer og i funn i evalueringsrapporten fra 2024.

Bokstav a

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer, noe omformulert.

Bokstav b

Forslaget er en videreføring av krav som blir stilt i kunngjøring og tilsagnsbrev, men som ikke har fremgått av

retningslinjene. Udir vurderer at bestemmelsen er nødvendig for å sikre at tilskuddsmottakerne er leveransedyktige. Dette er ment å gi tilskuddsforvaltningen en rimelig risikoprofil.

Bokstav c

Forslaget er en videreføring av krav som blir stilt i kunngjøring og tilsagnsbrev, men som ikke har fremgått av retningslinjene. Udir vurderer at bestemmelsen er nødvendig for å øke måloppnåelsen for tilskuddsordningen, jf. § 3.

Støtter dere ordlyden i forslagets § 7?

✕ Nei

Kommentar

Språkrådet meiner forskrifta må stille krav om rettskriving og språkleg kvalitet, både for pedagogisk barnehagemateriell og for læremiddel i grunnopplæringa.

Forslag til ny ordlyd i bokstav c:

«om produktet har høg pedagogisk, **didaktisk og språkleg kvalitet** i tråd med kvalitetskriterium i kunngjeringa, og er utvikla for den aktuelle målgruppa».

§ 8 Hvordan blir tilskuddet fastsatt

Forslagets ordlyd

§ 8 Korleis blir tilskotet fastsett

Budsjettet i søknaden blir lagt til grunn for å avgjere tilskotsbeløpet. Budsjettet skal vise dei nødvendige utgiftene til utvikling og drift av produktet. Budsjettmalen frå kunngjeringa skal nyttast. Kostnadar knytt til drift, tilgang og oppdatering av produktet er søkaren sin eigendel.

Om forslaget

Forslaget er en videreføring av krav som blir stilt i kunngjøring og tilsagnsbrev, men som ikke har fremgått av retningslinjene. Udir vurderer at bestemmelsen er nødvendig for å synliggjøre hvordan tilskuddet blir fastsatt, inkludert bruken av en fastsatt budsjettmal.

Støtter dere ordlyden i forslagets § 8?

Ikkje svart

§ 9 Kunngjøring av ordningen

Forslagets ordlyd

§ 9 Kunngjering av ordninga

Når det ligg føre disponibel løyving skal Utdanningsdirektoratet kunngjere tilskotsordninga via direktoratet sine nettsider.

Kunngjeringa skal innehalde søknadsfrist, søknadsskjema og krav til søknaden. Søknadsfristen blir fastsett av Utdanningsdirektoratet.

Om forslaget

Forslaget er en videreføring av dagens retningslinjer. I forslaget er det likevel ikke spesifisert at søknadsfristen må være minst seks uker etter kunngjøring. Fristen vil bli satt av Udir. I tråd med vanlig forvaltningspraksis vil søkere bli gitt en rimelig søknadsperiode.

Dagens retningslinjer omtaler en del forvaltningsoppgaver som Udir har fått ansvar for. Disse er ikke videreført i forskrift, fordi delegering og ansvarsfordeling avtales direkte mellom Udir og oppdragsgiver (KD).

Støtter dere ordlyden i forslagens § 9?

Ikkje svart

§ 10 Søknadsbehandling og klage og § 11 Tilsagnsbrev

Forslagets ordlyd

§ 10 Søknadshandsaming og klage

Søknadane blir vurdert etter kriteria i § 7.

Vedtak etter forskriften kan påklages til Kunnskapsdepartementet, jf. forvaltningslova § 28.

§ 11 Tilsegnsbrev

Vedtak om tilskot skal meldast tilskotsmottakaren i eit tilsegnsbrev. Tilsegnsbrev skal innehalde:

- tilskotsmottakaren sitt namn, organisasjonsnummer og kontonummer
- tilskotsbeløp og kva for produkt tilskotet gjeld
- tidsramme, samt tidsplan for utbetalingar
- rapporteringsfristar og krav til rapportering
- forpliktingar og vilkår for tilskotet
- kva for nokre kontrolltiltak som kan setjast i verk
- informasjon om moglege reaksjonar dersom mottakar ikkje opptre i samsvar med føresetnadane for tilskotet

Om forslaget

§ 10 og § 11 er videreføringar fra dagens retningslinjer.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 10 og § 11?

Ikkje svart

§ 12 Rammer

Forslagets ordlyd

§ 12 Rammer

Produktutviklinga kan ha ei tidsramme på inntil tre kalenderår medrekna det kalenderåret tilskotet blir innvilga.

Utbetaling av tilskot skal skje i samsvar med Utdanningsdirektoratets instruks for økonomiforvaltning. Tilskot skal utbetalast i minst to terminar, ved kontraktsinngåing og sluttoppgjer. Refusjonskrav etter § 5 bokstav d er unnateke termininndeling og blir utbetalt i si heilheit når kravet er godkjend.

Om forslaget

Forslaget er en videreføring fra dagens retningslinjer, med enkelte justeringer. Tidsramme for produktutvikling er omformulert. I dagens retningslinjer heter det at «prosjekter kan ha en ramme over inntil tre kalenderår». I forvaltning av ordningen blir nye tildelinger gitt i juni måned. Forslaget er ment å fjerne eventuell tvil om hvor lenge produktutviklingen kan vare.

En annen justering i forskriften gjelder unntak for kravet om utbetaling i to terminer. Refusjonskrav etter § 5 bokstav d utbetales i sin helhet når kravet er godkjent.

Støtter dere ordlyden i forslaget § 12?

Ikkje svart

§ 13 Meldeplikt, stans og tilbakebetaling av tilskudd

Forslagets ordlyd

§ 13 Meldeplikt, stans og tilbakebetaling av tilskot

Tilskotsmottakar har plikt til å melde frå til Utdanningsdirektoratet dersom grunnlaget for tilskotet blir endra eller fell bort.

Utdanningsdirektoratet kan halde tilbake tilskotet eller krevje det heilt eller delvis tilbakebetalt dersom tilskotsmottakar:

- har gitt uriktige opplysningar
- har brukt midla i strid med føresetnadene i denne forskrifta eller i vedtaket om tilskot
- på anna måte har brote vilkåra for tilskotet

Ved feil i utbetaling av tilskotet kan Utdanningsdirektoratet krevje tilskotet tilbakebetalt eller gjere justeringar i påfølgande utbetalingar. Ved krav om tilbakebetaling skal tilskotsmottakar få skriftleg varsel med ein frist for

tilbakebetaling.

Om forslaget

Forslaget er en videreføring av krav som blir stilt i kunngjøring og tilsagnsbrev, men som ikke har fremgått av retningslinjene.

Støtter dere ordlyden i forslagens § 13?

Ikkje svart

§ 14 Underveis- og sluttrapport, § 15 Kontroll og § 16 Evaluering

Forslagets ordlyd

§ 14 Undervegs- og sluttrapport

Tilskotsmottakar skal sende inn rapportar i samsvar med fristane gitt i tilsegnsbrevet. Rapporteringskrava vil gå fram av tilsegnsbrevet.

Ved sluttrapportering skal Utdanningsdirektoratet ha tilgang til det ferdige produktet og rekneskapen skal vere revidert av statsautorisert revisor.

§ 15 Kontroll

Utdanningsdirektoratet kan føre kontroll med at dei ferdige produkta følgjer krava i denne forskrifta og krava i tilsegnsbrevet.

§ 16 Evaluering

Utdanningsdirektoratet skal vurdere behovet for å evaluere tilskotsordninga. Departementet skal iverksetje og syte for gjennomføring av evalueringar. Evalueringar skal gi informasjon om ordninga er effektiv når det gjeld organisering, ressursbruk og fastsette mål.

Om forslaget

Forslagene er videreføringer fra dagens retningslinjer.

Støtter dere ordlyden i forslagens § 14, § 15 og § 16?

Ikkje svart

§ 17 Iverksetting

Forslaget datofester gyldighet for forskriften. Ved iverksettelse vil dagens retningslinjer for tilskuddsordningen ikke lenger gjelde.

Verken eller

Generell kommentar

Språkrådet meiner det er positivt at desse retningslinjene vert regulerte i forskrift, men vi meiner at enkelte delar av innhaldet bør utgreiast. Vi ser også på nettsidene for tilskotsordningane at Utdanningsdirektoratet gir rettleiing om universell utforming og at læremidla «skal utviklast i samsvar med likestillingslova; det skal fremje likeverd, hindre diskriminering og ta omsyn til det fleirkulturelle samfunnet». Her er fleire språklege omsyn og reglar som ikkje blir konkretiserte i rettleiinga.

Språkrådet bidreg gjerne i det vidare arbeidet med kva som bør forskriftsfestast, og kva som høver best i retningslinjer og rettleiing.