

# HØRINGSSVAR FRA BOKMÅLSFORBUNDET

## FORSLAG TIL RETTSKRIVNINGSENDRINGER I BOKMÅL OG NYNORSK 2026

**Bokmålsforbundet har følgende kommentarer til forslaget:**

3 Forslag som gjelder nynorsk og bokmål

3.1. Endring av genusnormering for enkelte substantiver

Bokmålsforbundet er enig til de foreslåtte endringer.

### **3.2 Normering av substantivet tuppel og ord på uppel.**

Bokmålsforbundet er ikke enig i dette forslag

Flertallsformen tupla går ut i bokmål jfr. bruksprinsippet. Likeledes må kvadrupel med en p fremdeles være eneform i bokmål. Man kan ikke bruke muntlig uttale som argument til å overprøve den vel innarbeidede skriftlige form. Jf. Bruksprinsippet.

### **3.3 Normering av ord med kort vokal: Bag(g), gag(g), handicap(p), Etc.**

Bokmålsforbundet er imot de foreslåtte endringer. Vi mener at det bør være som i dag med valgfritt enkel eller dobbel konsonant. Men det bør være konsekvent.

Det er ikke noe argument at man tidligere har gjort lignende endringer. At bruksdata viser at enkelte former er mer frekvent enn enkel konsonant, er heller ikke noe argument for å forby den mindre brukte form når den har en rimelig utbredelse jfr. Bruksprinsippet.

Når det gjelder forholdet mellom moderate og radikale former vokter Språkrådet seg vel for å bruke argumentet om mer frekvent bruk. Det ville i så tilfelle bety at et hundretalls radikale former måtte forbys, noe Språkrådet hittil har gått kraftig imot.

Det har nærmest vært en besettelse for Språkrådet å ta såkalte norvagiserte former inn i rettskrivningen. All tilgjengelig dokumentasjon

viser at dette har vært en fiasko. De norvagiserte former som ble innført for tredve år siden, har alle med noen ganske få unntagelser, en bruksfrekvens på null og like i nærheten.

Bokmålsforbundet reagerer kraftig på at Språkrådet bruker vikarierende argumenter for å ta inn såkalte norvagiserte former, samt verne om radikale former som har vært ordlistefyll i årevis.

### **3.4 Normering av stedsnavnet Tyrol/Tirol og tilhørende ord.**

Bokmålsforbundet er enig i de foreslåtte endringer, jfr. Endonymprinsippet, det at utenlandske stedsnavn skal skrives slik de blir skrevet lokalt. Derfor mener Bokmålsforbundet at Schweiz og Mocambique også bør skrives slik landene selv gjør.

### **3.5 Normering av underfrå og -fra.**

Bokmålsforbundet er enig i dette forslag.

### **3.6 Normering av substantivet ticks/tiks og vebet ticke/tikse.**

Bokmålsforbundet mener at ordningen bør være som i dag hvor kun ticks er tillatt, men at flertallsformen ticsa går ut jfr. Bruksprinsippet.

## **5 Forslag som bare gjelder bokmål**

### **5.1 Normering av forleddene vann/vass- og av gjørrblaut/-bløt.**

Både dagens regler, og de nye foreslåtte regler, er så kompliserte at det finnes knapt en eneste språkbruker som behersker dem. Det eneste fornuftige vil være å innføre enkel valgfrihet mellom vann- og vass- i alle sammenstillinger jfr. Enkelhetsprinsippet.

Bergen den 6.04.2026

Bokmålsforbundet

Arve Waage, viseformann